

Kołbaskowo, dn. 03.02.2012 r.

ZP.271.38.2011

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

W dniu 03.02.2012 r. Zamawiający mając na uwadze wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 17 stycznia 2012 r. (sygn. akt. KIO 33/12) powtórzył czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Usługi w zakresie wywozu odpadów z pojemników do selektywnej zbiórki na terenie gminy Kołbaskowo**”.

Przy powtórzeniu czynności wyboru oferty w kontekście ww. orzeczenia oraz zapisów w SIWZ, Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity).

Uzasadnienie

W uzasadnieniu wyroku KIO, o którym mowa w sentencji wskazano, że na Zamawiającym ciąży obowiązek zapewnienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia warunków podmiotowych udziału w postępowaniu, które pozwolą na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji. Jednocześnie z uwagi na obowiązującą zasadę pisemności, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz dokumenty żądane w tym celu muszą zostać w sposób wyczerpujący, jasny i precyzyjny opisane przez zamawiającego w SIWZ lub ogłoszeniu o zamówieniu. Ponieważ Zamawiający nie sprecyzował, jakich uprawnień wymaga od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia nie jest możliwe porównanie ofert pod względem spełniania warunków udziału w postępowaniu wynikających z art. 22 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP. Ponadto w samym opisie przedmiotu zamówienia nie określono precyzyjnie grup odpadów będących przedmiotem zamówienia, którą należy wskazać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 1112, poz. 1206).

W świetle zaistniałej sytuacji nie ulega wątpliwości, że nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia oraz wymaganych uprawnień ma wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny spełniania warunków w złożonych ofertach wynikających na podstawie odrębnych przepisów prawa (tu wynikających z ustawy o odpadach (Dz. U. z 2010 r., Nr 185, poz. 1243 j.t.) oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 j.t.) w sytuacji, gdy zamówienie niewątpliwie w całości dotyczy działalności reglamentowanej, wymagającej - zgodnie z odrębnymi przepisami - posiadania stosownych uprawnień w postaci koncesji, licencji czy zezwolenia. W konsekwencji nie jest możliwe dokonanie wyboru wykonawcy posiadającego uprawnienia wymagane przez ogólnie obowiązujące przepisy prawa dla wywozu tych rodzajów odpadów, o które zamawiającemu chodzi w danym zamówieniu, gdyż takich uprawnień zamawiający

nie wskazał w SIWZ. Powyższe wady SIWZ nie mogą już być usunięte na obecnym etapie postępowania.

Jak wskazano w przedmiotowym wyroku z uwagi na związanie Izby przepisem art. 180 ust. 2 pkt. 1 ustawy PZP, Izba nie nakazała unieważnienia innych niż wykluczenie Odwołującego z postępowania czynności dokonanych przez Zamawiającego, który powinien tego dokonać z własnej inicjatywy, wykonując wyrok. Stąd postanowiono jak na wstępie.

WÓJT
M. Schwarzwald
Małgorzata Schwarz

URZĄD GMINY
72-001 Kołbaskowo
tel. 091 311-95-21

