

## Rozstrzygnięcie postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia, wybrano oferty:

- w części Nr 1 (meble) wybrano ofertę złożoną przez P.W. BOGMAR Bogdan Pajdowski ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin, **cena ofertowa: 13.707,12 zł brutto**. Punktacja wg kryterium ceny: 99 pkt.

- w części Nr 2 (komputery) wybrano ofertę złożoną przez ALANO Wojciech OLechowski ul. Kaszubska 53/5, 70-226 Szczecin, **cena ofertowa: 41.859,36 zł brutto**. Punktacja wg kryterium ceny: 93 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 11 ofert. Oferty pozostałych wykonawców przedstawiają się następująco:

Cześć Nr 1 (meble):

1. Oferta Nr 1 - Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-525 Koszalin, cena ofertowa: 33.210 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 40 pkt
2. Oferta Nr 2 - Moje Bambino Sp. z o.o. S. K. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź, cena ofertowa: 21.374,81 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 63 pkt
3. Oferta Nr 3 – SELMEB Edyta Otkąła ul. B. Chrobrego 9/1, 78-460 Barwice, cena ofertowa: 13.586,58 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 100 pkt
4. Oferta Nr 4 – Przedsiębiorstwo Handlowe TERMINEX M. Szymanik, M. Wasyluk Sp. J. Al. Wojska Polskiego 64, 70-479 Szczecin, cena ofertowa: 29.745,00 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 45 pkt
5. Oferta Nr 7 – PATMAR Wojciech Marciniak ul. Swojska 35/10, 70-781 Szczecin, cena ofertowa: 15.716,94 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 86 pkt
6. Oferta Nr 8 – POLFORMA MEBLE Marek Groniewicz ul. Smoleńska 3, 70-026 Szczecin, cena ofertowa: 16.149,90 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 84 pkt
7. Oferta Nr 9 – MONPAT Sp. J. Patryk Cześniewicz Monika Cześniewicz ul. Ofiar Stutthofu 28, 72-010 Police, cena ofertowa: 22.698,42 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 59 pkt

Cześć Nr 2 (komputery):

1. Oferta Nr 6 – EI TORO Bobrowisk Błatkiewicz SJ ul. Żubrów 3, 71-617 Szczecin, cena ofertowa: 39.237,00 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 100 pkt
2. Oferta Nr 10 – ASK Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Chmielewskiego 22A, 70-028 Szczecin, cena ofertowa: 39.971,31 zł brutto  
Punktacja wg kryterium ceny: 98 pkt

Uzasadnienie wyboru oferty:

W przedmiotowym postępowaniu złożono w terminie 11 ofert. 8 ofert zostało złożonych na część nr 1 (meble), zaś 3 oferty złożono na część Nr 2 (komputery).

W części pierwszej odrzucono ofertę wykonawcy SELMEB Edyta Otkąła z uwagi na warunek postawiony przez wykonawcę dotyczący ważności oferty przez 14 dni. Taka oferta to oferta wariantowa a składania ofert wariantowych Zamawiający nie dopuścił. Ponadto wykonawca zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 Nr 113, poz. Nr 759) pozostaje związany ofertą 30 dni, a nie 14. Stąd postanowiono jak wyżej i w wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród ważnych ofert złożoną przez P.W. BOGMAR Bogdan Pajdowski.

W części drugiej odrzucono oferty złożone przez EI TORO Bobrowisk Błatkiewicz SJ oraz ofertę ASK Systemy Informatyczne Sp. z o.o. Obie oferty złożono na sprzęt komputerowy niespełniający wymagań Zamawiającego.

Wykonawca EL Toro w punkcie 9 mysz optyczna, zaproponował model myszy Logitech Wireless Mouse M175 który nie spełnia warunków specyfikacji. Pożądana była mysz o parametrach: bezprzewodowa; Typ złącza USB, Wireless 2,4 Ghz; Liczba przycisków: 2; Pokrętko: 1; Zaproponowany towar nie spełnia założeń specyfikacji gdyż model M175 posiada 3 przyciski. Sprzętem równoważnym mogła być każda inna mysz bezprzewodowa działająca w technologii Wireless 2,4 Ghz z podłączeniem USB, posiadająca 2 przyciski 1 pokrętko. Równoważny produkt to np. model M185 wskazany przez pozostałych wykonawców.

Wykonawca ASK Systemy Informatyczne Sp. z o.o. w punkcie 7 drukarka laserowa, zaproponowano model P3015DN, który nie spełnia warunków specyfikacji. Drukarka miała posiadać zainstalowane dwa podajniki po 500 arkuszy oraz jeden wielofunkcyjny na 100 arkuszy. Łączna pojemność podajników papieru to 1100 arkuszy. Model zaproponowany posiada jeden podajnik 500 arkuszy oraz jeden wielofunkcyjny na 100 arkuszy. Łączna pojemność podajników papieru to 600 arkuszy a nie jak w specyfikacji 1100. Urządzenie nie spełnia warunków zamówienia. Model spełniający w/w parametry to np. HP P3015x proponowany przez pozostałych wykonawców.

Stąd postanowiono jak wyżej i w wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród nieodrzuconych ofert złożoną przez ALANO Wojciech Olechowski.

ZATWIERDZAM

WÓJT  
*h. Schwan*  
Małgorzata Schwarz